

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗

เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๖ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

รายชื่อกรรมการที่เข้าประชุม

- |   |   |
|---|---|
| ๑. นายวิชัย ศรีขวัญ   | นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี                             |
| ๒. นายขจร จิตสุขุมมงคล<br>(อุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี)                        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                          |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ชุติมา สัจจานันท์   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๕. นางดวงสมร วรฤทธิ์  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                          |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ หรดาล   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๗. นายพีระศักดิ์ ศรีสุพล  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                          |
| ๘. นายภูธร ภูมะธน   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                          |
| ๙. รองศาสตราจารย์วรวุฒิ เทพทอง  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                          |
| ๑๐. นายสุปกิต โพธิ์ปกาศิต   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๑. นายอำนาจ จันเงิน  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                          |
| ๑๒. นายพงษ์ธร ชัยชนะพานิช<br>(ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                             |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันยา บาร์นท์<br>(อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี)        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                             |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัณย์วิสุทธิ์<br>(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ)     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                             |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์  | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร                       |
| ๑๖. อาจารย์ ดร.ภัสสร เลาสวัสดิ์กุล  | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร                       |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกุล คำนวนชัย   | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร                       |
| ๑๘. อาจารย์ณฤทธิ ประจงแต่ง  | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร                       |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์   | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์                        |
| ๒๐. อาจารย์สามารถ พยอมหอม   | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์                        |
| ๒๑. อาจารย์กิตติวัลย์ ทองอร่าม  | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์                        |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชิต อ้วนไทร   | กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์                        |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพจน์ จุลสวัสดิ์<br>(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย) | เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย                                     |
| ๒๔. นางสาวพวงเพชร ศุภกรรม   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ผู้ช่วยเลขานุการ                 |
| ๒๕. นายวัชร รักษาพล   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ผู้ช่วยเลขานุการ                 |
| ๒๖. นางสาววาสนา วงษ์สังข์   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ผู้ช่วยเลขานุการ                 |
| ๒๗. นายภัทร โตสำราญ   | นิติกร ผู้ช่วยเลขานุการ                                     |

รายชื่อ...

รายชื่อกรรมการที่ไม่เข้าประชุม

- ไม่มี -

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |   |
|--|---|
| ๑. นางสาวสุภารัตน์ สิ้นสุวรรณ          | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี<br>(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฐา หน่อทอง | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ<br>(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)             |
| ๓. นางศรีไพร วงษ์วาน                   | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา  |

เริ่มประชุม เวลา ๑๔.๕๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้ตรวจสอบเห็นว่า กรรมการครบองค์ประชุมแล้ว จึงได้กล่าวเปิดประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ และ ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่เลขานุการเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งต่อที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องที่ประธานมอบหมายให้อธิการบดีแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๒.๑ รายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ตามพันธกิจมหาวิทยาลัย

เดือนมีนาคม ๒๕๖๗

อธิการบดี นำเสนอ รายงานการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ให้ที่ประชุมรับทราบเพิ่มเติม ดังนี้

๑. พลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี มีกำหนดการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จากเดิมวันที่ ๒๔ - ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ ได้แจ้งเลื่อนเข้าตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยเป็นเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยมีประเด็นในการตรวจเยี่ยม ได้แก่ ๑) โครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ๒) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ๓) กิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ๔) การดำเนินงานตามโมเดลการพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง และ ๕) การพบปะผู้นำนักศึกษา

๒. วันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัย ได้รับมอบหมายเป็นเจ้าภาพจัดประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

๓. วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง กำหนดจัดงานเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มีกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกันทั่วประเทศ ได้แก่ ๑) กิจกรรมพิธีถวายพระพร พิธีถวายราชสักการะ และพิธีถวายบังคม ๒) กิจกรรมปลูกป่า และ ๓) เปิดบ้านให้ประชาชนเข้าเยี่ยมชมมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเพิ่มเติม คือ การจัดแสดงนิทรรศการเทิดพระเกียรติ ในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ณ อาคารรัตนเทพสตรี โดยจะจัดแสดงนิทรรศการไปจนถึงสิ้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๗

๔. วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัย กำหนดจัดงานเดิน-วิ่ง การกุศล เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

๕. วันที่...

๕. วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยร่วมพิธีเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวร่วมกับจังหวัดลพบุรี

มหาวิทยาลัย จึงแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ตามพันธกิจมหาวิทยาลัย เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

### ๑.๓ เรื่องที่ประธานมอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งต่อที่ประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า วาระที่ ๕.๔ พิจารณารายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะกรรมการตรวจสอบฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องเพื่อทราบ จึงขออนุญาตที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย นำวาระที่ ๕.๔ มาจัดไว้ในระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ วาระที่ ๗.๒ รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังนี้

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยทราบ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยจัดส่งให้กรรมการพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ แล้วนั้น

ในการนี้ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๒ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังนี้

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยทราบ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยจัดส่งให้กรรมการพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ แล้วนั้น

ในการนี้ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งแก้ไขรายงานการประชุม ในมติสภามหาวิทยาลัย วาระที่ ๒.๒ หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๓๕ ข้อความเดิม “...ปรากฏว่า บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการเลือกเป็นนายก สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ทั้งสามราย ได้รับคะแนนเสียงน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัย...” แก้ไขเป็น “...ปรากฏว่า บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการเลือกเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ทั้งสามราย ไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัย...”

ที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการปรับแก้ไขรายงานการประชุม ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอ

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยมีการแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

**๓.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยพร้อมประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญให้หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องรับทราบแล้วนั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงขอรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ที่สืบเนื่องจากมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตั้งแต่การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ – ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ โดยสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. หมวดนโยบายและแผน จำนวน ๖๖ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๖๓ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๓ เรื่อง
๒. หมวดการจัดการศึกษา จำนวน ๘๕ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๘๐ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๕ เรื่อง
๓. หมวดงบประมาณและการเงิน จำนวน ๓๗ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๓๗ เรื่อง
๔. หมวดการบริหารงานบุคคล จำนวน ๑๐๙ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๙๘ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๑ เรื่อง
๕. หมวดอื่น ๆ จำนวน ๒๖ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๒๖ เรื่อง

โดยเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๙ เรื่อง ดังนี้

หมวด	เรื่อง
หมวดนโยบายและแผน	๑. โปรแกรมสารสนเทศสำหรับการสืบค้นผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย
	๒. ร่าง นโยบายด้านกาววิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
	๓. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
หมวดการจัดการศึกษา	๔. รายงานข้อมูลการกำกับดูแลวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษากรณีผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ได้รับเกียรตินิยม
	๕. แผนปฏิบัติการเพื่อยื่นขอขึ้นทะเบียนคลังหน่วยกิต
	๖. แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

หมวด	เรื่อง
หมวดการจัด การศึกษา (ต่อ)	๗. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ....
	๘. ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการให้ปริญญาโทดุษฎีบัณฑิต พ.ศ. ....
	๙. ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มาและคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ....
หมวดการบริหารงาน บุคคล	๑๐. ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. ....
	๑๑. แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
	๑๒. ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วย การกำหนดประสบการณ์หลากหลายตำแหน่งประเภทผู้บริหารของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ....
	๑๓. ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
	๑๔. การแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
	๑๕. การปรับแก้ไขข้อบังคับโดยมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นประธานกรรมการในการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
	๑๖. ร่าง ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง กำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบันและรองผู้อำนวยการสำนัก จากเงินงบประมาณรายจ่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
	๑๗. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๗
	๑๘. ผลการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้มีความเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
	๑๙. การเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มหาวิทยาลัย จังเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตั้งแต่การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ – ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

### **กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้**

การปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนเป็นการดำเนินงานของหัวหน้าส่วนราชการ สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรกลุ่ม ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้กรรมการสภามหาวิทยาลัยใหม่แล้ว ดังนั้น การกำหนดนโยบายใหม่ ควรให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ดำเนินการในระหว่างนี้ให้ขับเคลื่อนนโยบายเดิมต่อไป นอกจากนี้ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยในเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ กรณีมีข้อขัดข้องประการใดให้มหาวิทยาลัยรายงานสภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตั้งแต่การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ - ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ทั้งนี้ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการกรณีมีข้อขัดข้องประการใดให้มหาวิทยาลัยรายงานสภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย

### **๓.๒ พิจารณากระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีความเป็นมาดังนี้

๑. ตามที่ คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ผู้ทรงคุณวุฒิ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ที่ ๑๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ ถึง วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหามีมติเห็นชอบเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ตามมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ พร้อมประวัติและผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖(๑) , (๒) , (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๒๔ คน ซึ่งในกระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาที่ได้ดำเนินการมานั้น มีการพิจารณาคัดสิทธิไม่รับการพิจารณาการเสนอชื่ออยู่ใน ๒ ประเด็น คือ

**ประเด็นที่ ๑** ผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียว

**ประเด็นที่ ๒** ผู้เสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ

๒. คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต่อสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑) , (๒) , (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อพิจารณาคัดเลือกให้เหลือเพียงจำนวนสิบเอ็ดคน เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑) , (๒) , (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้พิจารณากระบวนการสรรหาตามที่คณะกรรมการสรรหาเสนอ แล้วมีความเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปดังนี้

๒.๑ กระบวนการรับการเสนอชื่อตามประกาศคณะกรรมการสรรหาได้กำหนดไว้ว่า ผู้เสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องเป็นผู้ส่งเอกสารด้วยตนเอง ซึ่งตามประกาศดังกล่าวระบุไว้เพียงผู้มีสิทธิเสนอชื่อสามารถเสนอชื่อ ได้ไม่เกิน ๑ รายชื่อ ดังนั้น การตัดสิทธิไม่รับการเสนอชื่อไว้พิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอรายชื่อที่มีได้เป็นบุคคลคนเดียว จึงดูเป็นการไม่เหมาะสมเพราะหากตรวจสอบเอกสารในซองเสนอรายชื่อแล้วพบว่า ผู้เสนอชื่อมีสิทธิเสนอชื่อตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธิเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วเสนอชื่อมาเพียง ๑ ราย ก็ถือได้ว่าผู้เสนอชื่อนั้นได้ทำตามกระบวนการเสนอรายชื่อได้ถูกต้องแล้ว

๒.๒ กระบวนการ...

๒.๒ กระบวนการการรับเอกสารการเสนอชื่อ ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการใน  
กรรมการสรรหา เพื่อทำหน้าที่ในการรับเอกสารการเสนอชื่อจากผู้มีสิทธิเสนอชื่อตามประกาศมหาวิทยาลัย  
และตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของเอกสารในเบื้องต้นก่อนเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาพิจารณา  
ต่อไป

๒.๓ ตามประกาศคณะกรรมการสรรหา ในข้อ ๑.๕ “กรณีเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน  
๗๐ ปี บริบูรณ์ ให้ผู้เสนอชื่อระบุเหตุผลความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ” โดยอ้างอิงการออกประกาศข้อ  
ดังกล่าวจากหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๘/ว๒๑๓ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๑  
เรื่อง การชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับเสนอเรื่องแต่งตั้งกรรมการ ผู้บริหาร และข้าราชการการเมือง  
ซึ่งคณะกรรมการสรรหาใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินสิทธิการเสนอชื่อ กรณีผู้เสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐  
ปีบริบูรณ์ มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นมาพร้อมเอกสารเสนอชื่อมาด้วย นั้น แท้จริงแล้วเจตนารมณ์ของการ  
สรรหาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการ  
สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นการพิจารณาคุณสมบัติผู้ที่เหมาะสมเป็นกรรมการสภา  
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนการระบุเหตุผลและความจำเป็นกรณีเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์  
จะอยู่ในขั้นตอนการเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ในขั้นนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม  
มาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จะเป็นผู้พิจารณา  
เหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว

ดังนั้น กรณีที่คณะกรรมการสรรหา ตัดสิทธิไม่รับการเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐  
ปีบริบูรณ์ ที่มีได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อมาด้วยนั้น จึงเป็นการไม่เหมาะสมและไม่  
เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกระบวนการสรรหาที่ให้คำนึงถึงการพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับเสนอชื่อ  
เป็นหลัก ถึงแม้จะมีการระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อมาด้วยแล้วนั้น กรรมการสภา  
มหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ก็จะต้อง  
เป็นผู้พิจารณาเหตุผลและความจำเป็นในการที่จะเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อใช้  
เป็นข้อมูลประกอบการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ต่อไป

๒.๔ การให้ผู้เสนอชื่อระบุเหตุผลและความจำเป็นกรณีชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปี  
บริบูรณ์ควรกำหนดแบบฟอร์มไว้ในประกาศคณะกรรมการสรรหาด้วย เพื่อให้ผู้เสนอชื่อได้รู้ขอบเขตในการ  
ระบุเหตุผลดังกล่าวด้วย

#### **และที่ประชุมมีมติ ดังนี้**

(๑) เห็นชอบ ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาทบทวนกระบวนการสรรหา  
ด้วยเสียงข้างมากจำนวน ๑๑ เสียง และมีเสียงข้างน้อยจำนวน ๑ เสียง คือ รศ.ดร.ศุภวัฒน์ ลาวัญย์วิสุทธิ  
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งเห็นว่าที่ผ่านมาคณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการสรรหาตาม  
กระบวนการถูกต้องแล้ว

(๒) ขอให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาทบทวนการตัดสินสิทธิการส่งเอกสารเสนอชื่อ  
ผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

(๓) ขอให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาทบทวนการตัดสินสิทธิผู้ที่มีได้ระบุเหตุผลและ  
ความจำเป็น กรณีเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์

(๔) เมื่อพิจารณาทบทวนกระบวนการสรรหาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอสภา  
มหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่ง พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในโอกาส  
ต่อไป

๓. ฝ่ายเลขานุการได้ทำหนังสือถึงประธานกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ (อธิการบดี) ตามหนังสือเลขที่ ๑๔๓/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง แจ้งมติที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๔. ฝ่ายเลขานุการแจ้งผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติ เห็นชอบการขออนุญาตที่ ๕.๔ เนื่องด้วยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาทบทวนกระบวนการสรรหา ใน ๒ ประเด็นดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ทบทวนการตัดสินใจการส่งเอกสารเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประเด็นที่ ๒ ทบทวนการตัดสินใจผู้ที่มีได้ระบุเหตุผลและความจำเป็น กรณีเสนอชื่อบุคคลที่มี อายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์

เมื่อพิจารณาทบทวนกระบวนการสรรหาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยตาม มาตรา ๑๖(๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อไป

๕. คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ผู้ทรงคุณวุฒิในการ ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยผลการพิจารณามีดังนี้

ที่	มติสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑) (๒) (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗	เหตุผลของคณะกรรมการสรรหา
๑	ขอให้คณะกรรมการสรรหาทบทวนการ ตัดสิทธิการส่งเอกสารเสนอชื่อผู้มี คุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (กรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคล คนเดียว)	<p>คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ ทบทวน และ มีมติ ยืนยันกระบวนการสรรหาตามมติเดิม โดยมี เหตุผลประกอบ ดังต่อไปนี้</p> <p>- การจัดส่งเอกสารการเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการ ตามประกาศของคณะกรรมการสรรหาฯ เรื่อง การสรรหากรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในข้อที่ ๔ “วิธีการและระยะเวลาในการเสนอชื่อ บุคคลที่มีสิทธิเสนอชื่อ ให้เสนอ ชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ไม่เกิน ๑ รายชื่อ โดยให้เสนอชื่อ พร้อมกรอกประวัติ ผลงานให้ครบถ้วนตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดแนบท้ายประกาศ นี้ และใส่ซองปิดผนึกส่งที่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๖ อาคาร สำนักงานอธิการบดี ระหว่างวันที่ ๒๒ มกราคม ถึง วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.”</p> <p>๑. จากข้อความที่ขีดเส้นใต้นั้น แสดงให้เห็นว่าบุคคลที่จัดส่งเอกสาร และผู้เสนอชื่อต้องเป็นบุคคลคนเดียวกัน เพื่อป้องกันการแอบอ้างใช้ ชื่อผู้อื่นเสนอชื่อและการเปลี่ยนแปลงเอกสารระหว่างการจัดส่ง</p>



ที่	มติสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑) (๒) (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗	เหตุผลของคณะกรรมการสรรหา
		<p>๒. กระบวนการสรรหาของคณะกรรมการชุดต่างๆ ของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมาได้ใช้แนวปฏิบัตินี้มาโดยตลอด เช่น การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ การสรรหาอธิการบดี การสรรหาคณบดี การสรรหาผู้อำนวยการ เป็นต้น</p> <p>๓. การออกประกาศมีระยะเวลาที่เพียงพอและมีการระบุสถานที่จัดส่งเอกสารอย่างชัดเจนไว้ในประกาศ ดังนั้น ผู้เสนอชื่อสามารถส่งเอกสารได้ด้วยตนเอง</p>
๒	<p>ขอให้คณะกรรมการสรรหาทบทวนการตัดสินใจผู้ที่มีได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นกรณีเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปี บริบูรณ์</p>	<p><b>คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ทบทวนและมีมติ ยืนยันกระบวนการสรรหาตามมติเดิม โดยมีเหตุผลประกอบดังต่อไปนี้</b></p> <p>๑. กระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาฯ กรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ได้ดำเนินการตามข้อกำหนดและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <p>๑.๑ ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว๑๐๒ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ข้อ ๔ “ให้ทุกส่วนราชการที่จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการที่มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ขับเคลื่อนและติดตามงานที่สำคัญในเรื่องต่าง ๆ เพื่อประสิทธิภาพในการทำงานควรกำหนดคุณสมบัติในเรื่องอายุของกรรมการไว้ให้มีความเหมาะสมด้วย เช่น ควรมิใช่เกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์”</p> <p>๑.๒ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๘/ว ๒๑๓ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑ เรื่อง การชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับเสนอเรื่องแต่งตั้งกรรมการ ผู้บริหาร และข้าราชการการเมือง ข้อ ๑.๔ “การเสนอแต่งตั้งบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งไม่สอดคล้องตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙” ซึ่งท้ายหนังสือระบุไว้ว่า “ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับทราบและถือปฏิบัติต่อไป”</p> <p>๑.๓ มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ “ให้นำข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ มาเป็นแนวทางในการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หากมีเหตุผลและความจำเป็นที่จะเสนอแต่งตั้งบุคคลที่มีอายุเกินกว่า ๗๐ ปี ก็ให้ระบุเหตุผลและความจำเป็นไว้เป็นหลักฐานด้วย”</p> <p>ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในข้อ ๗ ให้คณะกรรมการดำเนินการดังต่อไปนี้ (๑) จัดทำประกาศเรื่องการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการ สรรหา จึงได้นำประเด็นเรื่องการเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มากำหนดไว้ในประกาศฯ ในข้อ ๑ คุณสมบัติของผู้ที่จะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ... ในข้อ ๑.๕ “กรณีเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ให้ผู้เสนอชื่อระบุเหตุผลความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ” รวมทั้ง ตามข้อ ๕ ในประกาศคณะกรรมการสรรหาระบุไว้ว่า “ให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ ๑ ของประกาศนี้”</p>

ดังนั้น...

ที่	มติสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑) (๒) (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗	เหตุผลของคณะกรรมการสรรหา
๒ (ต่อ)	ขอให้คณะกรรมการสรรหาทบทวนการตัดสิทธิผู้ที่มีได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นกรณีเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปี บริบูรณ์	ตั้งนั้น ผู้ที่เสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ที่มีได้แนบเอกสารเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อตามประกาศในข้อ ๑.๕ คณะกรรมการสรรหาจึงเห็นว่าไม่เป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้
ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๖ , ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ ครบถ้วน ถูกต้องแล้ว		

๖. สภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามระเบียบวาระ (กรรมการที่มาประชุมจำนวน ๑๒ คน) สรุปดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑** พิจารณาผลการทบทวนของคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมติสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ในวาระนี้ ประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง (นายพงศธร ชัยชนะพานิช) มีความประสงค์ของดออกเสียงและการพิจารณาให้ความเห็น เนื่องจากเข้ารับตำแหน่งประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นวาระแรก

**มติที่ประชุม มีดังนี้**

๑. เห็นชอบ ตามผลการพิจารณาทบทวนของคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ยืนยันตามมติเดิม ด้วยเสียงข้างมาก จำนวน ๙ เสียง งดออกเสียง จำนวน ๑ เสียง คือ (กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร : อาจารย์ณฤทธิ ประจงแต่ง)

๒. ไม่เห็นชอบ ตามผลการพิจารณาทบทวนของคณะกรรมการสรรหาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จำนวน ๑ เสียง คือ นายกสภามหาวิทยาลัย (นายวิชัย ศรีขวัญ) โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะใน ๒ ประเด็นที่ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาทบทวน

**ประเด็นที่ ๑.** การตัดสิทธิรับการพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกันผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียว

(๑) คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามประกาศคณะกรรมการสรรหาของตนเองในกระบวนการสรรหาซึ่งมิใช่เงื่อนไขเกี่ยวกับคุณสมบัติแต่เป็นเงื่อนไขทางธุรการ

(๒) การตัดรายชื่อผู้ถูกเสนอชื่อ ที่ผู้เสนอชื่อมิได้เป็นบุคคลคนเดียวกับผู้นำส่งเอกสารที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง ทั้งที่ข้อความนี้มิได้กำหนดไว้อยู่ในประกาศของคณะกรรมการสรรหา

(๓) ประกาศคณะกรรมการสรรหากำหนดให้ผู้เสนอชื่อบรรจุตำแหน่งเสนอลงในซองปิดผนึก และไม่มีขั้นตอนการตรวจสอบว่า ใครเป็นผู้เสนอและนำมายื่นเสนอด้วยตนเองหรือไม่

**ประเด็นที่ ๒** การตัดสินใจรับพิจารณาเนื่องจากผู้เสนอชื่อมิได้ระบุเหตุผลความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ กรณีผู้ถูกเสนอชื่อมีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์

- (๑) คณะกรรมการสรรหาไม่ได้มีกำหนดแบบของการเสนอข้อมูล
- (๒) คณะกรรมการสรรหาให้เสนอมาโดยปิดช่องและไม่ได้ตรวจสอบว่าผู้เสนอได้เสนอเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มาด้วยหรือไม่

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒** พิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จากรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอ

ก่อนการพิจารณาคัดเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย (นายวิชัย ศรีขวัญ) ของการใช้เสียงในการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

### **ผลการพิจารณา มีดังนี้**

๑. สภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒), (๓) และ (๔) ได้พิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และได้มีผู้มีความเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ คน ครบทั้ง ๑๑ ตำแหน่ง
๒. ที่ประชุมขอให้นำผลการพิจารณาดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

๗. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) ในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. ได้พิจารณาผลการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และผลการพิจารณาคัดเลือกของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่งพรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยมีมติที่ประชุม และมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

### **มติที่ประชุม มีดังนี้**

๑. รับทราบผลการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

๒. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำประเด็นการเสนอให้มีการพิจารณาทบทวนกระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาตามมติสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๑), (๒), (๓) และ (๔) แห่ง พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นแล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

๘. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ (กรณีพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ในระเบียบวาระที่ ๔.๑ พิจารณาทบทวนกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมติสภามหาวิทยาลัย ผลการพิจารณา มีดังนี้

**ประเด็นที่ ๑** การตัดสินใจไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียว

มติที่ประชุม...

**มติที่ประชุม** คณะกรรมการมีความเห็นโดยเสียงข้างมากกว่า ไม่ควรไม่รับพิจารณาผู้ถูกเสนอชื่อโดยผู้ส่งเอกสารมิได้เป็นผู้เสนอชื่อ

**โดยคณะกรรมการมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย สรุปดังนี้**

(๑) กระทบเสนอเรื่องเพื่อขอพระราชทานโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจะต้องดำเนินการตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๘/ว๓๔๔๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทาน และหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๘/ว ๑๐๑ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณาอย่างเคร่งครัด เพื่อมิให้การเสนอขอโปรดเกล้าฯ เป็นที่ระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาทและเป็นการมิบังควร ดังนั้น จึงควรรหาข้อยุติในประเด็นปัญหาต่าง ๆ เสียก่อนแล้วจึงเสนอเรื่องเพื่อขอพระราชทานโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งในลำดับต่อไป

(๒) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๑๖ (๕) บัญญัติให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบเอ็ดคน ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตาม (๒) (๓) และ (๔) ดังนั้น เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตาม (๒) (๓) และ (๔) พิจารณาบุคคลที่มีความเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้เหลือเพียงจำนวนสิบเอ็ดคนแล้ว ต้องเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามหน้าที่และอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

(๓) สภามหาวิทยาลัยจึงมีอำนาจและหน้าที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ให้ถูกต้องและชอบด้วยกฎหมายก่อนเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถ้าเห็นว่ากระทบสิทธิหรือประโยชน์ของใคร่ครวญหรือยังมีข้อปัญหาที่ยังไม่มีข้อยุติและอาจเป็นที่ระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาทซึ่งเป็นการมิบังควร สภามหาวิทยาลัยย่อมมีอำนาจให้คณะกรรมการสรรหาฯ ไปดำเนินการให้ถูกต้องได้ หากเห็นว่ากระทบสรรหาได้ดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอนชอบด้วยกฎหมายทุกประการแล้วย่อมให้ความเห็นชอบและให้เสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไปได้

(๔) เมื่อพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศเรื่องการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ แล้ว เห็นได้ว่าความมุ่งหมายตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งออกตามความในวรรคท้ายของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ นั้น ต้องการให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลที่มีความเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ ๗ (๑) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาฯ จัดทำประกาศเรื่องการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ ข้อ ๔ ของประกาศเรื่องการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่อง การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ กำหนดว่า “วิธีการและ

ระยะเวลาในการเสนอชื่อ บุคคลที่มีสิทธิเสนอชื่อ ให้ผู้เสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ไม่เกิน ๑ รายชื่อ โดยให้เสนอชื่อ พร้อมกรอกประวัติผลงานให้ครบถ้วนตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดทำยประกาศนี้ และใส่ซองปิดผนึกส่งที่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๖ อาคารสำนักงานอธิการบดี ระหว่างวันที่ ๒๒ มกราคม ถึงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.” เห็นได้ว่า ประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ ไม่ได้กำหนดให้ผู้เสนอชื่อต้องส่งซองปิดผนึกที่มีแบบกรอกประวัติผลงานของผู้ที่ถูกเสนอชื่อตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดอยู่ในซองนั้นด้วยตนเองที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยตามวันและเวลาที่กำหนด และ เห็นว่าการเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้ไม่เกิน ๑ รายชื่อนั้น เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้มีสิทธิเสนอชื่อฯ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธิเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ ส่วนการส่งซองปิดผนึกมีแบบกรอกประวัติผลงานของผู้ที่ถูกเสนอชื่อตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดอยู่ในซองนั้นด้วยตนเองที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยตามวันและเวลาที่กำหนดนั้น ไม่ใช่การที่ต้องกระทำเฉพาะตัวของผู้มีสิทธิเสนอชื่อฯ ประกอบกับบัญชีรับเอกสารการเสนอชื่อ กำหนดหัวข้อไว้ว่า “ลงชื่อผู้ส่งเอกสาร” มิได้ระบุไว้ว่า “ลงชื่อผู้เสนอชื่อ” แต่อย่างใด ดังนี้แล้วเมื่อไม่ปรากฏว่าประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ ไม่ได้กำหนดให้ผู้เสนอชื่อต้องส่งซองปิดผนึกดังกล่าวด้วยตนเอง จึงเห็นว่า การเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิโดยผู้ส่งเอกสารมิได้เป็นผู้เสนอชื่อนั้น ไม่เป็นการขัดต่อข้อบังคับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ

นอกจากนี้ ยังเห็นว่าสาระสำคัญในการเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ผู้เสนอชื่อจะต้องกรอกข้อมูลรายละเอียดให้ครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการสรรหาฯ กำหนดไว้ และต้องใส่ซองปิดผนึกส่งที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสรรหาฯ จะได้นำเสนอต่อคณะกรรมการสรรหาฯ ต่อไป ทั้งนี้ ตามข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ

จึงเห็นสมควรให้คณะกรรมการสรรหาฯ รับผู้ถูกเสนอชื่อโดยผู้ส่งเอกสารมิได้เป็นผู้เสนอชื่อนั้นไว้พิจารณาตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาฯ ต่อไป

## **ประเด็นที่ ๒ การตัดสิทธิไม่รับการพิจารณาผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งผู้เสนอชื่อไม่ได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ**

**มติที่ประชุม** คณะกรรมการมีความเห็นว่าไม่ควรไม่รับพิจารณาผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งผู้เสนอชื่อไม่ได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ

**โดยคณะกรรมการมีความเห็นและขอเสนอแนะเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย สรุปดังนี้**

(๑) โดยหลักแล้วการออกประกาศของคณะกรรมการสรรหาฯ ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙

(๒) การมิได้...

(๒) การมิได้ระบุเหตุผลความจำเป็นกรณีผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ นั้น มิได้เป็นคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนั้น การออกประกาศของ คณะกรรมการสรรหาฯ จึงเป็นการออกประกาศที่นอกเหนือขอบเขตตามที่ข้อบังคับกำหนด

(๓) ประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ ในข้อ ๑.๕ กำหนดว่า “กรณีเสนอชื่อบุคคลที่มี อายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ให้ผู้เสนอชื่อระบุเหตุผลความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ” เห็นว่า คณะกรรมการ สรรหาฯ ได้ดำเนินการตามมติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเคยมีมติไว้ว่า “ให้นำข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ มาเป็นแนวทางในการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หากมีเหตุผลและความจำเป็นที่จะเสนอ แต่งตั้งบุคคลที่มีอายุเกินกว่า ๗๐ ปี ก็ให้ระบุเหตุผลและความจำเป็นไว้เป็นหลักฐานด้วย”

แต่อย่างไรก็ตาม แม้การกำหนดข้อ ๑.๕ ดังกล่าว จะอยู่ภายใต้ในข้อ ๑ คุณสมบัติ ของผู้ที่จะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิก็ตาม แต่โดยสภาพแห่งข้อความนั้น เห็นได้ว่า มิใช่ คุณสมบัติ หากผู้เสนอชื่อได้เสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งสามารถกระทำได้ เพียงแต่เพื่อเป็น ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหาฯ ให้ผู้เสนอชื่อระบุเหตุผลความจำเป็นประกอบด้วย เท่านั้น ปรากฏว่าในกรณีที่มีผู้เสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ พร้อมระบุเหตุผลความจำเป็น ประกอบ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้รับไว้พิจารณาทุกราย สำหรับรายที่ไม่ระบุเหตุผลความจำเป็นประกอบ คณะกรรมการสรรหาฯ ไม่รับไว้พิจารณา โดยเห็นว่าขัดกับข้อ ๑.๕ ของประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ ดังกล่าว เมื่อพิจารณาข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ ที่กำหนดให้บุคคลที่มีสิทธิเสนอชื่อกรอก ประวัติผลงานให้ครบถ้วนตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดแนบท้ายประกาศ และเมื่อพิจารณาแบบที่ คณะกรรมการกำหนดแนบท้ายประกาศแล้ว ไม่ปรากฏรายการหรือช่องให้ระบุเหตุผลความจำเป็นประกอบ ดังนี้แล้วจึงเห็นว่ากรณีที่ผู้เสนอชื่อได้มีส่วนร่วมในการเสนอชื่อโดยปฏิบัติตามข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการ สรรหาฯ โดยกรอรายละเอียดครบถ้วนตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดแนบท้ายประกาศแล้ว การที่ คณะกรรมการสรรหาฯ ไม่รับผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ซึ่งผู้เสนอชื่อมิได้ระบุเหตุผลและความ จำเป็นประกอบการเสนอชื่อไว้พิจารณานั้น เห็นว่าไม่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับเหตุผลความจำเป็นประกอบนั้นมิใช่สาระสำคัญอันถึงขนาดเป็นคุณสมบัติของการ เสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

จึงเห็นสมควรให้คณะกรรมการสรรหาฯ รับผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งผู้เสนอชื่อมิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อไว้พิจารณาตามหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการสรรหาฯ ต่อไป

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณากระบวนการสรรหากรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และ ระเบียบของมหาวิทยาลัยใน ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน  
มติที่ประชุม คณะกรรมการมีความเห็นโดยเสียงข้างมากกว่า ควรให้คณะกรรมการสรรหาฯ รับ พิจารณาผู้ถูกเสนอชื่อตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาฯ แม้ผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิได้เป็น บุคคลคนเดียวกัน

ประเด็นที่ ๒ การตัดสิทธิไม่รับการพิจารณาผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งผู้เสนอชื่อมิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ

มติที่ประชุม คณะกรรมการมีความเห็นว่า ควรให้คณะกรรมการสรรหาฯ รับผิดชอบผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ที่มีได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาฯ ต่อไป และมอบเลขานุการเสนอเรื่องดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ ในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗

### กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้

๑. ตามที่ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามมติสภามหาวิทยาลัยใน ๒ ประเด็นแล้วมีความเห็นว่า ในประเด็นที่ ๑ การตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน คณะกรรมการมีความเห็นโดยเสียงข้างมากกว่า ควรให้คณะกรรมการสรรหาฯ รับผิดชอบผู้ถูกเสนอชื่อตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาฯ แม้ผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน และในประเด็นที่ ๒ การตัดสิทธิไม่รับการพิจารณาผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งผู้เสนอชื่อไม่ได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ คณะกรรมการมีความเห็นว่า ควรให้คณะกรรมการสรรหาฯ รับผิดชอบผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ที่มีได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาฯ ต่อไป หากพิจารณาประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ ประกอบการดำเนินการดังกล่าวจะสามารถทำได้หรือไม่อย่างไร

๒. สภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๘ (๘) “พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ” แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นการพิจารณาขั้นตอนกระบวนการสรรหาว่าดำเนินการได้ถูกต้องตามข้อกำหนด ที่เกี่ยวข้องหรือไม่อย่างไร มีอาจพิจารณารายชื่อบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งได้ แต่หากสภามหาวิทยาลัยเห็นว่ากระบวนการสรรหาที่ดำเนินการนั้นไม่ถูกต้องก็สามารถมีมติให้มหาวิทยาลัยกลับไปพิจารณาดำเนินการสรรหาใหม่ให้ถูกต้องเสียก่อนแล้วเสนอจึงสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในโอกาสต่อไป

๓. ตามหนังสือที่ นร ๐๕๐๘/ว ๒๑๓ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑ เรื่อง การซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับเสนอเรื่องแต่งตั้งกรรมการ ผู้บริหาร และข้าราชการการเมือง ที่ระบุไว้ในข้อ ๑.๔ “การเสนอแต่งตั้งบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งไม่สอดคล้องตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ นั้น ในหนังสือดังกล่าวนี้เมื่อพิจารณาจากข้อความรายละเอียดในหนังสือแล้วพบว่า การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย มิได้ต้องผ่านคณะรัฐมนตรีพิจารณาเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ประกอบกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเมื่อต้นเดือน มีนาคม ๒๕๖๗ ได้ติดต่อประสานงานกับกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอหารือกรณีเสนอชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ เพื่อเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องแนบเอกสารเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือไม่อย่างไร ทางกองกฎหมาย กระทรวง อว. แจ้งว่า มิได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องจัดทำเอกสารระบุเหตุผลและความจำเป็นกรณีชื่อบุคคลที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ เพื่อเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง หลักในการพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อส่งต่อไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คือ จะพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้องครบถ้วนตามกระบวนการแล้วหรือไม่อย่างไร ถ้ามหาวิทยาลัยดำเนินการถูกต้องแล้ว ก็จะส่งเรื่องต่อไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

๔. แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔) ในข้อ ๑๓ ระบุไว้ว่า “ผู้ที่ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาไม่ควรจำกัด เกณฑ์อายุของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว แต่ผู้ดำรงตำแหน่งควรผ่านการฝึกอบรมเสริมทักษะและเพิ่มพูนความ เชี่ยวชาญในการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ควรจัดการฝึกอบรมให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่ เดิมด้วย” ดังนั้น การสรรหานายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ จึงไม่จำเป็นต้องจำกัดอายุเป็นเกณฑ์ในการสรรหา

๕. การเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ตาม หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๘/ว๓๔๔๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอชักซ้อม แนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณา ระบุไว้ว่า “ส่วนราชการจะต้องพึงระวัง ตรวจสอบ กลั่นกรองว่าได้ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องแล้ว รวมทั้งหากเป็นเรื่องที่มีข้อร้องเรียนว่ามีได้ ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติได้กำหนดไว้ ก็สมควรได้ตรวจสอบหรือ ดำเนินการแก้ไขให้เป็นที่ยุติเสียก่อน รวมทั้งเรื่องที่ต้องไม่เป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการฟ้องร้องต่อศาล อัน อาจเป็นเหตุให้ระคายเคืองเบี่ยงยุคบาท” เมื่อพิจารณาจากหนังสือดังกล่าวแล้วกระบวนการสรรหาของ คณะกรรมการสรรหาที่เสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ยังมีข้อปัญหาที่ยังมิได้ข้อยุติใน ๒ ประเด็น คือ ประเด็น ที่ ๑ การตัดสินใจไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียว และประเด็น ที่ ๒ การตัดสินใจไม่รับพิจารณากรณีผู้ถูกเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็น ประกอบการเสนอชื่อซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวขัดต่อหลักกฎหมาย ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย หากจะเสนอเรื่อง เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ตามที่คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการมานั้นเกรงว่าเรื่องดังกล่าวจะ ถูกตีกลับและหรือให้มีการทบทวนกระบวนการสรรหาใหม่ และอาจเป็นเหตุให้ระคายเคืองเบี่ยงยุคบาทได้ ดังนั้น ควรจะหาข้อยุติในประเด็นปัญหาทั้ง ๒ ประเด็นก่อน จึงจะเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งในลำดับต่อไป

๖. ในขั้นนี้กระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาถือได้ว่าเสร็จสิ้นกระบวนการแล้ว เพราะเป็นคณะกรรมการตามกลไกของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งได้รายชื่อตามกระบวนการ สรรหาเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ไว้พิจารณาแล้ว ส่วนการพิจารณารายชื่อตามที่ คณะกรรมการสรรหากำหนดจนผู้ที่เหมาะสมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ คน ทั้ง ๑๑ ด้าน ก็ยังมีได้มีการแจ้งให้ผู้ขึ้นทราบและยังมิได้ทราบอย่างเป็นทางการ เพราะยังติดขัดข้อปัญหาที่ ยังมีได้มีข้อยุติจากนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ยังมีความเห็นแย้งอยู่ ซึ่งแนวทางที่จะดำเนินการมีอยู่ ๒ วิธี คือ นำรายชื่อที่ถูกตัดสินพิจารณาแล้วกลับมาพิจารณาใหม่ทั้งหมด หรือ เริ่มต้นกระบวนการสรรหา ใหม่ แต่หากพิจารณาตามข้อมูลที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยมี ความเห็นว่าการออกประกาศของคณะกรรมการสรรหาและการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการไม่ถูกต้องแล้ว ดังนั้น ในขั้นนี้เห็นว่าควรเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ เพราะเมื่อเสนอเรื่องไปยังกระทรวง อว. จะได้ปรากฏ หลักฐานเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาที่ถูกต้องชัดเจนตามข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง



๗. การพิจารณาในเรื่องดังกล่าวนี้จะนำความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัยมาพิจารณาเพียงด้านเดียวมิได้ จะต้องนำความเห็นแย้งของนายกสภามหาวิทยาลัยมาประกอบการพิจารณาด้วย โดยเฉพาะในประเด็นเกณฑ์อายุผู้ที่ถูกเสนอที่มีอายุ ๗๐ ปีบริบูรณ์ที่จะต้องระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อ ซึ่งตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗) ข้อ ๑๓ “ผู้ที่ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาไม่ควรจำกัดเกณฑ์อายุของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว แต่ผู้ดำรงตำแหน่งควรผ่านการฝึกอบรมเสริมทักษะและเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญในการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ควรจัดการฝึกอบรมให้แก่ผู้ที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่เดิมด้วย” ประกอบกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ก็ได้จำกัดเกณฑ์อายุไว้ รวมถึงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ ก็ได้ระบุเกณฑ์อายุไว้ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการออกประกาศของคณะกรรมการสรรหาขัดต่อหลักกฎหมาย

๘. เรื่องการพิจารณากระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอโดยนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น กระบวนการที่ต้องเหมาะสม คือ สภามหาวิทยาลัยควรมีมติและความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยกลับไปยังนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อพิจารณาตามมติและความเห็นของสภามหาวิทยาลัยเสียก่อน แล้วจึงแจ้งให้คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทราบในลำดับต่อไป

๙. ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า เพื่อให้กระบวนการสรรหาโปร่งใส ชัดเจน เกิดความเรียบร้อยถูกต้องตามข้อกำหนด ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เอกสารในการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ถูกต้องตั้งแต่เริ่มกระบวนการสรรหา จึงเห็นชอบแนวทางในการเริ่มกระบวนการสรรหาใหม่

**มติสภามหาวิทยาลัย** การที่คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ส่งเอกสารกับผู้เสนอชื่อมิใช่บุคคลคนเดียวกัน โดยที่ประกาศของคณะกรรมการสรรหาไม่ได้ระบุไว้นั้น จึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง และกรณีตัดสิทธิไม่รับพิจารณากรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อที่มีอายุเกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์มิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นประกอบการเสนอชื่อนั้น ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา จึงให้เริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๓ พิจารณาร่าง ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง กำหนดตำแหน่ง และจำนวน ตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน และรองผู้อำนวยการสำนัก จากเงินงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ร่าง ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง กำหนดตำแหน่ง และจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน และรองผู้อำนวยการสำนัก จากเงินงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ดังนี้

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ วาระที่ ๓.๒ พิจารณาร่าง ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง กำหนดตำแหน่ง และจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน และรองผู้อำนวยการสำนัก จากเงินงบประมาณรายจ่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และที่ประชุมมีมติ มอบมหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไป พิจารณาดำเนินการ และแนะนำให้มหาวิทยาลัยนำร่าง ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง กำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน และรองผู้อำนวยการสำนัก จากเงิน งบประมาณรายจ่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ทหารือกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นั้น

มหาวิทยาลัย ได้หารือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ที่ อว ๐๖๒๘/๔๖๘๑ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ในประเด็นว่า การกำหนดจำนวนตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และรองคณบดีหรือรองหัวหน้า หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ที่ได้รับเงินประจำตำแหน่ง สภามหาวิทยาลัยจะออกเป็น ประกาศ ถูกต้องตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต้องการหรือไม่ และจะต้องแนบภาระงานของผู้บริหารตำแหน่งต่าง ๆ ประกอบการพิจารณาด้วยหรือไม่

และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือ ตอบข้อหารือการกำหนดจำนวนตำแหน่งรองหัวหน้าส่วนราชการ ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๙.๔/๒๐๒๑ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ มีรายละเอียดดังนี้

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไข เพิ่มเติม มาตรา ๑๘ วรรคสาม กำหนดให้ การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตาม (ข) (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษานั้น และมาตรา ๒๗ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ กำหนดให้ รองอธิการบดีที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่งจากงบประมาณ แผ่นดิน จะมีได้ไม่เกินห้าอัตรา และในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาใดมีวิทยาเขต ให้มีรองอธิการบดีดังกล่าวเพิ่มได้ วิทยาเขตละหนึ่งอัตรา ผู้ช่วยอธิการบดีที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณแผ่นดิน จะมีได้ไม่เกิน สามอัตราและรองคณบดีที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่งจากงบประมาณแผ่นดิน จะมีได้ไม่เกินสามอัตรา ก.พ.อ. (โดยคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา) จึงได้มีมติเห็นชอบ ทะเบียนตำแหน่งประเภทผู้บริหาร (ทบ.๒) กำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่งและกรอบจำนวนตำแหน่งที่จะ เบิกจ่ายได้จากงบประมาณแผ่นดินตามที่กฎหมายกำหนดข้างต้น และได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งทราบแล้ว

ในการนี้...

ในการนี้ ก.พ.อ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการกำหนดจำนวนตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และรองคณบดีหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ทั้งนี้ การกำหนดจำนวนตำแหน่งดังกล่าวไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้เต็มจำนวนอัตราสูงสุดที่กฎหมายกำหนดให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณแผ่นดิน โดยต้องมีข้อพึงพิจารณาอย่างน้อย ๓ ประการ ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๒/ว ๓ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒

ดังนั้น จำนวนตำแหน่งรองหัวหน้าส่วนราชการที่สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งจะต้องกำหนดขึ้นนั้น จึงไม่ใช่เฉพาะจำนวนตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งจากงบประมาณแผ่นดิน แต่หมายถึง จำนวนตำแหน่งที่สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดขึ้นตามหลักเกณฑ์ของสภาสถาบันว่าจะสมควรให้มีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ ได้เป็นจำนวนเท่าใด โดยจำนวนตำแหน่งของรองหัวหน้าราชการที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดสำหรับแต่ละตำแหน่ง แต่ละหน่วยงาน อาจมีจำนวนมากกว่า น้อยกว่า หรือเท่ากับ จำนวนตำแหน่งรองหัวหน้าส่วนราชการที่กำหนดไว้ใน ทบ.๒ ได้ตามแต่กรณี และสถาบันอุดมศึกษาจะต้องจัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทราบ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบ ทบ.๒ ในการรับทราบ ทบ.๔ ต่อไป

๒. การจัดส่งข้อมูลจำนวนตำแหน่งรองหัวหน้าส่วนราชการ ให้จัดส่งข้อมูลจำนวนตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และรองคณบดีหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะผ่านการพิจารณาโดยสภามหาวิทยาลัยแล้ว และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย หรือระเบียบ/ประกาศที่กำหนดจำนวนตำแหน่งดังกล่าว พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

ดังนั้น ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ทหารจัดการจัดทำร่าง ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง การกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน และรองผู้อำนวยการสำนัก จากเงินงบประมาณแผ่นดินนั้น หากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งรองหัวหน้า ส่วนราชการของแต่ละส่วนราชการไว้จำนวนเท่าใด ตามหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยฯ กำหนดก็ให้ระบุข้อมูลไว้ในประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ ดังกล่าว ตามข้อเท็จจริงที่สภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีมติไว้ และจัดส่งข้อมูลให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตาม ข้อ ๒ ต่อไป

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่าง ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง กำหนดตำแหน่งรองอธิการบดี และจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน และรองผู้อำนวยการสำนัก จากเงินงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ และที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบ หลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่งสำหรับตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และภาระงานตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน และรองผู้อำนวยการสำนัก ดังนี้

(๑) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๗ ในกรณีที่มีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตามมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่งจากบุคคลที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและเงินเพิ่มพิเศษของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง

(๒) ทะเบียนตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ซึ่งได้รับความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จำนวนไม่เกิน ๕๙ ตำแหน่ง ในการประชุมคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ ปฏิบัติหน้าที่แทน ก.พ.อ. ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๒๗.๕ (๙)/๙๑๑ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓

(๓) นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๗๐

(๔) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

(๕) ภาระงานรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน และรองผู้อำนวยการสำนัก

๒. เห็นชอบ กำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จำนวน ๓๕ อัตรา ได้แก่ รองอธิการบดี ๕ อัตรา ผู้ช่วยอธิการบดี ๓ อัตรา รองคณบดี ๖ คณะ คณะละ ๓ อัตรา รองผู้อำนวยการสถาบัน ๓ หน่วยงาน หน่วยงานละ ๓ อัตรา

๓. เห็นชอบร่าง ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง กำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน และรองผู้อำนวยการสำนัก จากเงินงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณารายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และเห็นชอบให้ออกประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง กำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน และรองผู้อำนวยการสำนัก จากเงินงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มติสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบให้ออกประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เรื่อง กำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน และรองผู้อำนวยการสำนัก จากเงินงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

- ไม่มี -

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

##### ๕.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา นำเสนอ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต ดังนี้  
ด้วยภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ (กศ.บป.) ระดับปริญญาตรี ได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรโดยมีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๒๓ คน และมีนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรโดยมีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒๙ คน รวมทั้งสิ้น ๑๕๒ คน รายละเอียดดังนี้

๑. ด้วยภาค...

๑. ด้วยภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ (กศ.บป.) ระดับปริญญาตรี ได้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๒๓ คน แบ่งเป็นนักศึกษาภาคปกติ จำนวน ๕๙ คน และ นักศึกษา ภาคพิเศษ (กศ.บป.) จำนวน ๖๔ คน ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วย การประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยผ่านการพิจารณากลับกรองจากหน่วยงาน และคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามลำดับ ดังนี้

(๑) คณะกรรมการประจำคณะต่าง ๆ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษา ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังนี้

๑) คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการพิจารณา อนุมัติผลการศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๒) คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการพิจารณา อนุมัติผลการศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๓) คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผล การศึกษา ในการประชุม เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๔) คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผล การศึกษา ในการประชุมเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

(๒) กองบริการการศึกษา ดำเนินการส่งผลการศึกษาเข้าระบบ เมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตรวจสอบผลสำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๒๓, ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และดำเนินการนำ ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาเข้าสู่ระบบพร้อมกับจัดทำเอกสารเสนอผู้บริหารลงนาม เมื่อวันที่ ๒๘ - ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพื่อนำเสนอต่อสภาวิชาการ

(๓) สภาวิชาการ ในการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบเสนอการให้ปริญญาของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี รายละเอียดจำนวน ผู้สำเร็จการศึกษา สรุปดังนี้

ลำดับ	คณะ	ปริญญาเกียรตินิยม		ปริญญาตรี	รวม
		อันดับ ๑	อันดับ ๒		
๑	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒	๑	๔๒	๔๕
๒	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	๙	๙
๓	วิทยาการจัดการ	-	-	๕๔	๕๔
๔	เทคโนโลยีสารสนเทศ	๑	-	๖	๗
๕	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	๘	๘
	<b>รวม</b>	<b>๓</b>	<b>๑</b>	<b>๑๑๙</b>	<b>๑๒๓</b>

๒. ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ (กศ.บป.) ระดับปริญญาตรี ได้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๒๙ คน แบ่งเป็นภาคปกติ ๒๖ คน และภาคพิเศษ ๓ คน ซึ่งนักศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับ ปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔ และได้ผ่านการพิจารณากลับกรองจากหน่วยงานและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามลำดับ ดังนี้

(๑) คณะกรรมการ...

๑) คณะกรรมการประจำคณะต่าง ๆ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษาประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังนี้

๑) คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษาในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๒) คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษาในการประชุม เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๓) คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษาในการประชุม เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๔) คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผลการศึกษาในการประชุมเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ส่งถึงกองบริการการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

(๒) กองบริการการศึกษา ดำเนินการส่งผลการศึกษาเข้าระบบ เมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตรวจสอบผลสำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๒๓, ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และดำเนินการนำข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาเข้าสู่ระบบพร้อมกับจัดทำเอกสารเสนอผู้บริหารลงนาม เมื่อวันที่ ๒๘ - ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพื่อนำเสนอต่อสภาวิชาการ

(๓) สภาวิชาการ ในการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบเสนอการให้ปริญญาของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี รายละเอียดจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา สรุปดังนี้

ลำดับ	คณะ	ปริญญาเกียรตินิยม		ปริญญาตรี	รวม
		อันดับ ๑	อันดับ ๒		
๑	วิทยาการจัดการ	-	-	๕	๕
๒	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	๒๔	๒๔
	รวม	-	-	๒๙	๒๙

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕๒ คน ตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษา ดังนี้

๑. อนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๒๓ คน ตามรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเสนอ ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. อนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๙ คน ตามรายชื่อที่ผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยเสนอ ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔

#### กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป ดังนี้

๑. บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา บางรายชื่อพบเครื่องหมายสัญลักษณ์ท้ายรายชื่อนักศึกษามีความหมายว่า จำนวนที่เรียนหน่วยกิตเกิน และจำนวนที่ไม่ได้รับเกียรตินิยมด้วยสาเหตุต่าง ๆ เช่น เอกสารหน้า ๑๐ นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๒๒ หน่วยกิต แต่นักศึกษาได้ ๑๔๖ หน่วยกิต เนื่องจาก ติด E, W ส่งผลให้มีหน่วยกิตเกิน เป็นต้น

๒. จำนวนหน่วยกิต...

๒. จำนวนหน่วยกิตของนักศึกษา เช่น เอกสารหน้า ๙ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๖ หน่วยกิต แต่นักศึกษาได้ ๒๑๘ หน่วยกิต หรือได้ ๒๓๖ หน่วยกิต และเอกสารหน้า ๒๗ คำชี้แจงผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต จำนวนนักศึกษาตามแผนรับเข้าศึกษา ๗๐ คน จำนวนนักศึกษารับจริง ๘๗ คน และจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ ๔๗ คน เสนอให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย นำข้อมูลตัวเลขจำนวนหน่วยกิตเกิน และข้อมูลจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ ในหลักสูตรต่าง ๆ ไปวิเคราะห์หาสาเหตุว่าเกิดจากเรื่องใด เพื่อหาวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ตรงจุด เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา เมื่อรับนักศึกษามาแล้วและไม่สำเร็จการศึกษา จะส่งผลให้เกิดความเสียหายทางการศึกษาได้

๓. มอบมหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

**มติสภามหาวิทยาลัย** อนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕๒ คน ดังนี้

๑. อนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๒๓ คน ตามรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเสนอ ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. อนุมัติให้ปริญญาบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๙ คน ตามรายชื่อที่ผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยเสนอ ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๔

### ๕.๒ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ อนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ และหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ แล้วนั้น เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนา แจ็งสว่าง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔) ทดแทนผู้ที่เกษียณอายุราชการ ดังนั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตรดังกล่าว คณะวิทยาการจัดการ จึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่)	หมายเหตุ
๑. นายสุรยุทธ ทองคำ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)	๑. นายสุรยุทธ ทองคำ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)	คงเดิม
๒. นางสาวนันทนา แจ็งสว่าง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)	๒. นางสาวสุธิชา เซญชาญ (อาจารย์ ดร.)	คงเดิม (ย้ายลำดับ)
๓. นางสาวสุธิชา เซญชาญ (อาจารย์ ดร.)	๓. นางสาวสาวิตรี จูเจีย (อาจารย์ ดร.)	คงเดิม (ย้ายลำดับ)
๔. นางสาวสาวิตรี จูเจีย (อาจารย์ ดร.)		

โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณารายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

**มติสภามหาวิทยาลัย** อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่)	หมายเหตุ
๑. นายสุรยุทธ ทองคำ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)	๑. นายสุรยุทธ ทองคำ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)	คงเดิม
๒. นางสาวนันทนา แจ้สว่าง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)	๒. นางสาวสุธิษา เชญชาญ (อาจารย์ ดร.)	คงเดิม (ย้ายลำดับ)
๓. นางสาวสุธิษา เชญชาญ (อาจารย์ ดร.)	๓. นางสาวสาวิตรี จูเจีย (อาจารย์ ดร.)	คงเดิม (ย้ายลำดับ)
๔. นางสาวสาวิตรี จูเจีย (อาจารย์ ดร.)		

**๕.๓ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ อนุมัติหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ และหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ แล้วนั้น

เนื่องด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๒ คน เกษียณอายุราชการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิดา ภูแดง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด มั่นสัมฤทธิ์ ดังนั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตรดังกล่าว คณะวิทยาการจัดการ จึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้



**๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่)	หมายเหตุ
๑. นางธนิดา ภู่แดง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	๑. นางอัมราภรณ์ เพชรวาลี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	คงเดิม (ย้ายลำดับ)
๒. นางอัมราภรณ์ เพชรวาลี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	๒. นางสาววรรณวิไล โกชะโยธิน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	คงเดิม (ย้ายลำดับ)
๓. นางสาววรรณวิไล โกชะโยธิน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	๓. นางสาวนันทนา แจ้งสว่าง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)	ทดแทน
๔. นางขมขนาด มั่นสัมฤทธิ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)	๔. นายนิพิพิฉณ์ กมลธีระวิทย์ (อาจารย์)	ทดแทน
๕. นางสาวกรพินธุ์ กลิ่นเกษร (อาจารย์)	๕. นางสาวกรพินธุ์ กลิ่นเกษร (อาจารย์)	คงเดิม

**๒. อาจารย์ประจำหลักสูตร**

อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	หมายเหตุ
๑. นางธนิดา ภู่แดง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	๑. นางอัมราภรณ์ เพชรวาลี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	คงเดิม (ย้ายลำดับ)
๒. นางอัมราภรณ์ เพชรวาลี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	๒. นางสาววรรณวิไล โกชะโยธิน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	คงเดิม (ย้ายลำดับ)
๓. นางสาววรรณวิไล โกชะโยธิน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	๓. นางสาวนันทนา แจ้งสว่าง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)	ทดแทน
๔. นางขมขนาด มั่นสัมฤทธิ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)	๔. นายนิพิพิฉณ์ กมลธีระวิทย์ (อาจารย์)	ทดแทน
๕. นางสาวกรพินธุ์ กลิ่นเกษร (อาจารย์)	๕. นางสาวกรพินธุ์ กลิ่นเกษร (อาจารย์)	คงเดิม

โดยได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗

มหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณารายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ

**มติสภามหาวิทยาลัย** อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะวิทยาการจัดการ ตามที่มหาวิทยาลัย เสนอดังนี้

(๑) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่)	หมายเหตุ
๑. นางธนิดา ภู่แดง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	๑. นางอัมราภรณ์ เพชรวาลี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	คงเดิม (ย้ายลำดับ)
๒. นางอัมราภรณ์ เพชรวาลี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	๒. นางสาววรรณวิไล โกชะโยธิน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	คงเดิม (ย้ายลำดับ)
๓. นางสาววรรณวิไล โกชะโยธิน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	๓. นางสาวนันทนา แจ้งสว่าง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)	ทดแทน
๔. นางขมนาด มั่นสัมฤทธิ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)	๔. นายนิพิพิฉณ์ กมลธีระวิทย์ (อาจารย์)	ทดแทน
๕. นางสาวกรพินธุ์ กลิ่นเกษร (อาจารย์)	๕. นางสาวกรพินธุ์ กลิ่นเกษร (อาจารย์)	คงเดิม

(๒) อาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	หมายเหตุ
๑. นางธนิดา ภู่แดง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	๑. นางอัมราภรณ์ เพชรวาลี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	คงเดิม (ย้ายลำดับ)
๒. นางอัมราภรณ์ เพชรวาลี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	๒. นางสาววรรณวิไล โกชะโยธิน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	คงเดิม (ย้ายลำดับ)
๓. นางสาววรรณวิไล โกชะโยธิน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	๓. นางสาวนันทนา แจ้งสว่าง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)	ทดแทน
๔. นางขมนาด มั่นสัมฤทธิ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)	๔. นายนิพิพิฉณ์ กมลธีระวิทย์ (อาจารย์)	ทดแทน
๕. นางสาวกรพินธุ์ กลิ่นเกษร (อาจารย์)	๕. นางสาวกรพินธุ์ กลิ่นเกษร (อาจารย์)	คงเดิม

๕.๔ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการ และกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

อธิการบดี นำเสนอ แต่งตั้งกรรมการ และกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ดังนี้

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ กิตติอัฐวาลย์ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ที่ ๑๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ นั้น จากการพ้นจากตำแหน่งของบุคคลดังกล่าว ส่งผลให้ผู้ทำหน้าที่ กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่างลง

การแต่งตั้งกรรมการ และกรรมการและเลขานุการ ในคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดว่า “ข้อ ๕ ให้คณะกรรมการซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

...๔) บุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี หรือผู้ช่วยอธิการบดี หรือคณบดี หรือผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความสามารถด้านการเงินและทรัพย์สิน โดยคำแนะนำของอธิการบดี จำนวนไม่เกิน ๒ คน เป็นกรรมการ

๕) รองอธิการบดี ที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ...”

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อธิการบดี จึงขอเสนอรายชื่อบุคคลต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการ และกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์ ตำแหน่งรองอธิการบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ

๒. อาจารย์ ดร.ภาสกร รอดแผลง ตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี เป็นกรรมการ

ตำแหน่ง	ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ผู้ทำหน้าที่ (คนเดิม)	ผู้ทำหน้าที่ (ที่แต่งตั้งใหม่)
กรรมการ	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔	อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์  (ทำหน้าที่ตำแหน่งกรรมการ เปลี่ยนเป็น กรรมการและเลขานุการ)	อาจารย์ ดร.ภาสกร รอดแผลง
กรรมการและเลขานุการ	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๕ ๕) รองอธิการบดี ที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ”	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กันตพัฒน์ กิตติธวัชวัลย์  (พ้นจากตำแหน่ง ๑ มีนาคม ๒๕๖๗)	อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณารายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการ และกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

**มติสภามหาวิทยาลัย** เห็นชอบแต่งตั้งกรรมการ และกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.ภาสกร รอดแผลง ตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี เป็นกรรมการ

๒. อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์ ตำแหน่งรองอธิการบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ – ทักท้วง

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ**

**๗.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง เดือนมกราคม ๒๕๖๗**

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้ดำเนินการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง เดือนมกราคม ๒๕๖๗ ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการที่รับผิดชอบเรียบร้อยแล้ว โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง เดือนมกราคม ๒๕๖๗ ภาพรวมมหาวิทยาลัย แยกตามยุทธศาสตร์ สรุปดังนี้

ยุทธศาสตร์	จำนวนงาน/ โครงการ	จำนวน ตัวชี้วัด	สถานะการดำเนินงาน			การบรรลุตามแผน	
			ดำเนินการ แล้วเสร็จ	กำลัง ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑๒	๑๑๐	๐ (๐.๐๐)	๒๖ (๒๓.๖๔)	๘๔ (๗๖.๓๖)	๐ (๐.๐๐)	๑๑๐ (๑๐๐)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๒	๒๔	๐ (๐.๐๐)	๓ (๑๒.๕๐)	๒๑ (๘๗.๕๐)	๑ (๔.๑๗)	๒๓ (๙๕.๘๓)
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๑๑	๖๙	๐ (๐.๐๐)	๔๘ (๖๙.๕๗)	๒๑ (๓๐.๔๓)	๐ (๐.๐๐)	๖๙ (๑๐๐)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบบริหารจัดการ	๕	๒๗	๐ (๐.๐๐)	๑๑ (๔๐.๗๔)	๑๖ (๕๙.๒๖)	๑ (๓.๗๐)	๒๖ (๙๖.๓๐)
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๓๐</b>	<b>๒๓๐</b>	<b>๐</b>	<b>๘๘ (๓๘.๒๖)</b>	<b>๑๔๒ (๖๑.๗๔)</b>	<b>๒ (๐.๘๗)</b>	<b>๒๒๘ (๙๙.๑๓)</b>

**การใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๑**

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ใช้ไป	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑	๒๗.๖๖๘๔ ล้านบาท	๒.๑๘๘๕ ล้านบาท	๗.๙๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๒	๑๑.๔๐๖๖ ล้านบาท	๒.๐๖๓๓ ล้านบาท	๑๘.๐๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๓	๑๖.๗๖๗๔ ล้านบาท	๒.๗๒๘๘ ล้านบาท	๑๖.๒๗
ยุทธศาสตร์ที่ ๔	๔๖๖.๗๙๑๙ ล้านบาท	๑๕๗.๖๕๓๘ ล้านบาท	๓๓.๗๗

ร้อยละของการใช้งบประมาณภาพรวม ยุทธศาสตร์ที่ ๑ - ๔ ใช้จ่ายไปร้อยละ ๓๑.๕ ถือว่าใกล้เคียงกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ในการใช้จ่ายไตรมาสที่ ๑ ร้อยละ ๓๓

มหาวิทยาลัย จึงขอรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง เดือนมกราคม ๒๕๖๗ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและแผนเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง เดือนมกราคม ๒๕๖๗

## ๗.๒ พิจารณารายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๗ “คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้...(๑๐) รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของหน่วยตรวจสอบภายใน รวมทั้งข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในและศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งต่อสภามหาวิทยาลัย” และตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ข้อ ๑๓ (๙) และกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ข้อ ๗ (๑๐) ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบได้กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบต่อสภามหาวิทยาลัยปีละหนึ่งครั้งภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

บัดนี้ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบ จึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีผลการดำเนินงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบ สรุปดังนี้

๑. การทบทวนกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ
๒. การสอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดี
๓. การสอบทานให้มหาวิทยาลัยมีการรายงานทางการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ
๔. ผลการสอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งข้อกำหนดอื่นของมหาวิทยาลัย
๕. ผลการกำกับดูแลระบบงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นอิสระเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่
๖. ผลพิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายงานที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือมีโอกาสเกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานในมหาวิทยาลัย
๗. ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลการปฏิบัติของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่ออธิการบดี
๘. การประสานงานหรือประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่น ๆ
๙. ผลการประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของหน่วยตรวจสอบภายใน รวมทั้งข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในและศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งต่อสภามหาวิทยาลัยในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนให้ประธานกรรมการเป็นผู้รายงานผลการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้รับทราบ
๑๐. ประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้ให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และเพิ่มคุณค่า ความมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้ดียิ่งขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจสอบ มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

๑. แนะนำให้หน่วยรับตรวจปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
๒. การกำกับดูแลงานตรวจสอบภายใน คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานแผนการตรวจสอบประจำปีและแผนการตรวจสอบระยะยาว การปฏิบัติงานตามแผน ผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยให้ข้อเสนอแนะและติดตามการดำเนินการแก้ไขในประเด็นที่มีนัยสำคัญเพื่อให้เกิดการ

กำกับดูแล...

กำกับดูแลที่ดีและมีการควบคุมภายในที่เพียงพอ พิจารณาการปรับปรุงกฎบัตรด้านการตรวจสอบภายใน สอบทานงบประมาณประจำปีของหน่วยงานตรวจสอบภายใน แผนการพัฒนาบุคลากร การฝึกอบรมบุคลากร การยืนยันความเป็นอิสระ การประเมินความเพียงพอและความเหมาะสมของทรัพยากร และกำกับให้มีการปรับปรุงคุณภาพและปรับปรุงงานของหน่วยตรวจสอบภายในอย่างต่อเนื่อง

๓. กระบวนการบริหารความเสี่ยง ควรมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องการบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจนและครอบคลุมทุกกิจกรรม ได้แก่ ข้อสังเกตของ สตง. และหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อนำไปสู่การจัดวางระบบควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ

๔. บุคลากรของหน่วยตรวจสอบภายในสมควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันการณ้กับการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๕. การปฏิบัติงาน ควรจัดระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและสอดคล้องกับระยะเวลา เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๖. เมื่อ สตง. เข้ามาตรวจสอบและแจ้งผลตรวจสอบ (ปิดตรวจ) สมควรแจ้งให้คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เข้าร่วมรับฟังการปิดตรวจ เพื่อนำไปสู่การพัฒนางานตรวจสอบต่อไป

ในการนี้ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอเสนอสมามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยรายงานผลการดำเนินงานฉบับดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ และการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม (เอกสารแยกเล่ม)

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

#### ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

(นางสาวพวงเพชร ศุภกรรม)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จดยางานการประชุม

(นางสาววาสนา วงษ์สังข์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จดยางานการประชุม

(นายวัชระ รักษาพล)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จดยางานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพจน์ จุลสวัสดิ์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

หมายเหตุ : ปรับแก้ไขตามมติสภามหาวิทยาลัยรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗  
ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗

